



INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE

N° 04-2017-CENEPRED/OA/INF

“SUSTENTO TÉCNICO PARA LA ADQUISICIÓN DE LICENCIAS DE SOFTWARE DE INTELIGENCIA DE NEGOCIOS”

1. Nombre del Área:

El área encargada de la evaluación técnica para la adquisición de software es la Oficina de Informática, del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de desastres – CENEPRED.

2. Responsable de la Evaluación:

Ing. Carlos A. Ticona Luna

3. Cargo:

Especialista en Informática

4. Fecha:

19.09.2017

5. Justificación

El Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres – CENEPRED, necesita software que sea capaces de atender requerimientos de información con la inmediatez y la precisión necesaria para la toma de decisiones e impactar positivamente en la efectividad de la gestión. En tal sentido, los sistemas de Inteligencia de Negocios se constituyen en poderosas herramientas para analizar, sintetizar, y consultar grandes cantidades de información de forma sencilla y eficaz.

El CENEPRED, requiere de herramientas de inteligencia de negocios permitan realizar el análisis y proyección de datos, que proporcione flexibilidad de presentación, que pueda integrar información de diferentes fuentes de datos, que permita construir informes, gráficos y diagramas.

De acuerdo al Decreto Supremo N° 076-2010-PCM, toda entidad pública está obligada a utilizar software licenciado ya sea libre o de propietario. El presente informe se elabora en cumplimiento de la Ley N° 28612, ley que norma el uso, la adquisición y adecuación del software en la administración pública, dejándose constancia que la adquisición en cuestión, responde a principios de vigencia y neutralidad tecnológica, transparencia, y eficiencia.

Adicionalmente, el decreto Supremo N° 013-2003-PCM y el Decreto Supremo N° 037-2005-PCM, establecen las disposiciones referidas al licenciamiento de software en entidades públicas, haciendo necesaria la adquisición formal y legal de las licencias de los productos utilizados.





6. Alternativas de Evaluación

La evaluación técnica del software toma como referencia productos utilizados en el mercado que cuenten con representación local asegurando la calidad y disponibilidad en el servicio de atención de soporte, los productos de software a evaluar son los siguientes:

- Microsoft – Power BI
- Tableau
- Board
- Pentho

En esta evaluación se tomará en cuenta alternativas que consideren brindar soporte técnico y que tengan garantizado el servicio de mantenimiento. Por lo que básicamente se tomarán herramientas propietarias que posean web empresarial activa en internet, represente local y con soporte activo al menos vía web. El software seleccionado debe ser adquirido a un distribuidor autorizado.

7. Análisis Comparativo Técnico

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la "Guía Técnica sobre evaluación de software en la administración pública" (R.M. 139-2004-PCM)

7.1. Propósito de la Evaluación

Seleccionar el producto de software de Inteligencia de Negocios más conveniente para su uso en CENEPRED.

7.2. Identificar el tipo de producto

Software de Inteligencia de Negocios.

7.3. Identificación del Modelo Calidad

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la Parte I de la Guía de Evaluación de Software aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM. En el cuadro se refleja las características más importantes que debe reunir el producto a adquirir.

7.4. Selección de Métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de información técnica y a los antecedentes previos de evaluación para este tipo de software en el sector público peruano. Se aplicó el modelo de calidad externa e interna, de acuerdo a la escala de calificación adjunto en el Cuadro N°1, en base a la metodología establecida en la "Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública", aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

El puntaje va entre el rango de 0-5 conceptualizadas de la siguiente manera:





PERÚ *Ministerio de Defensa*

*Centro Nacional de Estimación,
Prevención y Reducción del
Riesgo de Desastres -
CENEPRID*

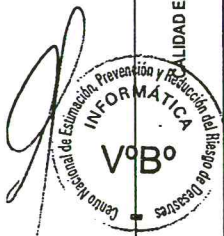
*Oficina de
Administración*

- Excelente - 5 puntos
- Muy Bueno - 4 puntos
- Bueno - 3 puntos
- Regular - 2 puntos
- Deficiente - 1 puntos



CUADRO N° 01

Tipo de Calidad	Característica	Sub Característica	Métrica	Escala Máxima	Microsoft Power BI	Tableau	Power BI	Board	
CALIDAD EXTERNA E INTERNA	Funcionalidad	Adecuación	Facilidad de acceso a la información en forma directa.						
			Capacidad para acceder directamente a diversas fuentes de datos, archivos SQL, Oracle, Excel, Access, txt.	5	4	5	3	3	
			Integración de reportes, tableros de control.	5	5	5	4	5	
			Indexación asociativa, búsqueda inteligente al momento de relacionar los datos.	5	0	3	0	0	
		Facilidad de integrar funcionalidades con esquemas tradicionales, la capacidad asociativa, la capacidad de integración a múltiples fuentes de información la operación de todo ciclo completo en memoria (ETL, procesamiento, presentación) de las aplicaciones.	5	4	5	4	4		
		Conformidad de Funcionalidad	Capacidad de efectuar análisis desde ambiente web y Smartphone	5	5	5	4	4	
			Soporta el sistema operativo en estaciones de trabajo.	5	5	5	5	5	
	Flexibilidad con capacidad de mostrar tablas, gráficos, radar, tendencias, en un reporte haciendo determinada consulta.		5	5	5	5	5		
	Usabilidad	Entendimiento	Documentación de la herramienta física o digital, tutoriales, comunidad, etc.			2	5	2	2
			Aprendizaje	Facilidad de uso para usuarios finales, con entrenamiento básico.	5	3	4	3	3
		Operabilidad	El modelo y arquitectura debe permitir la definición de usuarios con accesos concurrentes para dar más servicios. También debe tener la posibilidad de brindar accesos por usos.	5	4	4	4	4	
			La ejecución de una selección sobre un campo de datos será inmediatamente seguida de la misma, sin requerir del usuario que presione al botón en pantalla con el mouse y teclado.	5	2	5	2	2	
		Atracción	Visualmente atractivo para el usuario, soporte de BIG Data.	5	2	5	2	2	
	Eficiencia	Utilización de Recursos	Proporciona información acerca de la utilización del hardware, como la memoria del servidor y uso de la CPU, usuarios activos y recargas de tareas.	5	3	3	3	3	
	Capacidad de Mantenimiento	Capacidad de ser analizado.	Actualización de versiones posteriores.	5	4	4	3	4	
			Supervisión del uso de licencias.	5	4	4	3	4	
			Reglas basadas en atributos para otorgar acciones específicas creadas por los administradores para personalizar las necesidades de seguridad.	5	4	4	3	4	
			Permite la creación de tareas, sincronización de normas, y recarga de aplicaciones. Las tareas se pueden encadenar y ejecutar en una cadena o secuencia si es necesario.	5	4	4	3	4	
	CAPACIDAD DE USO	Satisfacción	Eficacia	Proporcionar información actualizada, exacta y oportuna.	5	5	5	4	5
			Satisfacción	Proporcionar reportes e información consolidada de diferentes fuentes para la toma de decisiones.	5	4	4	4	4
Facilidad de instalación, interoperabilidad, y uso de software.				5	4	4	3	3	
TOTAL DE PUNTAJES				100	73	88	64	70	





8. Análisis Comparativo de Costo – Beneficio

Aquellos productos que no alcancen 75 por ciento del puntaje como mínimo en evaluación técnica, no serán considerados para el análisis posterior del costo beneficio.

Costos implicados por Hardware para el funcionamiento de las alternativas: la entidad cuenta con computadoras personales y el rendimiento de las mismas supera en capacidades los requerimientos mínimos de hardware de cada una de las alternativas en evaluación. Por lo que no existen costos adicionales por este componente.

Soporte y mantenimiento externo: El fabricante de los productos ofertados deberá poseer oficina de representación en el Perú y/o tener la categoría de representante oficial. Así mismo, debe contar con personal de soporte técnico que garantice la adecuada y oportuna prestación de la garantía de servicios. Por lo que este componente, está contenido en los costos de licenciamiento.

Personal y soporte interno: La entidad dispone del personal técnico a través del Área de Informática, a efectos de acompañar técnicamente las instalaciones del producto, dentro de las instalaciones del CENEPRED.

9. Conclusiones

Del resultado del análisis del presente informe y por las funcionalidades propias del software que el CENEPRED requiere, se recomienda adquirir el software Tableau Server en su última versión.

10. Firmas


ING. CARLOS TICONA LUNA
ESPECIALISTA EN INFORMÁTICA
